#### Анализ

# результатов диагностического тестирования по функциональной грамотности Верхнеуслоннского муниципальногой района

соответствии с приказом МОиН РТ от 30.10.2020 №под-1145/20 «О диагностических тестирований в рамках республиканской системы оценки качества образования на 2020 год» и приказом МКУ «Отдел образования Верхнеуслонского муниципального района Республики Татарстан» №161-0 от 08.11.2020 г «О проведении диагностического тестирования функциональной грамотности в рамках республиканской системы оценки качества образования» в МБОУ «Печищинская ООШ» и МБОУ «Набережно-Морквашская СОШ» было проведено диагностическое тестирование по типу международных исследований и функциональной грамотности для обучающихся 6, 8 классов. Выполнение заданий проводилось на компьютерах в режиме онлайн.

Даты проведения:

10.11.2020 - в 6-х классах.

11.11.2020 - в 8-х классах.

Основным показателем качества выполнения работы по функциональной грамотности являлась успешность выполнения работы — средний процент от максимального балла за всю работу. Для каждого обучающегося подсчитывался средний процент выполнения отдельных блоков заданий и общий средний процент выполнения школьником всей работы. Затем результат усреднялся по каждому классу и по всей выборке апробации.

	Успешность выполнения работы по функциональной грамотности (средний % от максимального балла за всю работу)	
	6 класс	8 класс
МБОУ «Печищинская ООШ»	17	20
МБОУ «Набережно-Морквашская	12	11
СОШ»		
Верхнеуслонский муниципальный	15	16
район		
Республика Татарстан	37	35

Из представленных данных в таблице видно, что процент выполнения участниками 6-х и 8-х классов по функциональной грамотности в Верхнеуслонском районе ниже республиканских.

Таким образом, апробация инструментария и технологии мониторинга и оценки функциональной грамотности учащихся 6-х и 8-х классов позволяет

сделать вывод о том, что действуя в ситуации непривычного формата работы (компьютерный формат чтения и работа с использованием клавиатурного письма) обучающиеся смогли продемонстрировать не достаточно хороший уровень функциональной грамотности.

### Выводы и рекомендации:

Из 6 областей функциональной грамотности (креативное мышление, финансовая грамотность, математическая грамотность, читательская грамотность, глобальные компетенции, естественнонаучная грамотность) менее результативны креативное мышление, естественнонаучная и математическая грамотности.

Наибольшие затруднения при выполнении работ по функциональной грамотности у обучающихся в 6,8 классов вызвали задания:

- 1) по математической грамотности:
- задания, охватывающие вероятностные и статистические явления и зависимости;
- задания, связанные с зависимостью переменных в различных процессах.
- 2) по читательской грамотности:
- интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию;
- оценивать достоверность предложенной информации, высказывать оценочные суждения на основе текста;
- создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач.
- 3) по естественнонаучной грамотности:
- интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов;
- применять естественнонаучные знания для анализа ситуации/проблемы
- 4) по креативному мышлению:
- выдвигать, воплощать и оценивать разные идеи,
- предлагать оригинальные идеи,

Анализируя результаты единого государственного экзамена по профильной математике 2021 года, были сделаны следующие выводы:

- низкий процент выполнения заданий с развернутым ответом;
- низкий процент выполнения стереометрических, планиметрических и заданий по математическому анализу.

Значительные трудности вызывают базовые задания по математическому анализу на действия с функциями -  $N_2$  7, задание 17, так называемая «экономическая или банковская задача», задание 15 - неравенство , задание 14 – стереометрическая задача , задание 16 — планиметрическая задача и задания 18 и

19 — задача с параметром и задание на умение строить и исследовать математические модели.

По результатам единого государственного экзамена по русскому языку 2020 года:

затруднения у участников экзамена вызывают выполнение заданий 1 (Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров) и 22 (Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста).

Таким образом, пробелы в знаниях, выявленные во время диагностической работы по функциональной грамотности (6, 8 класс) имеют место быть и на результатах государственной итоговой аттестации (11 класс). Для устранения этих пробелов необходимо начать работу с младших классов и по возможности использовать новые формы и методы.

### Администрации школ

- проанализировать результаты диагностического тестирования с точки зрения решаемости заданий каждого уровня, определить направления работы по развитию у обучающихся умения использовать текст как средство самообучения;
- обеспечить 100% охват курсами повышения квалификации педагогов по вопросам формирования функциональной грамотности;
- включать в план внеурочной деятельности образовательной организации образовательные события, направленные на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности (межпредметные недели, учебно-исследовательские конференции, межпредметные марафоны и т.д.).
- создать модель внутришкольного управления деятельностью коллектива по развитию профессиональных компетенций учителей;
- выявить и поддержать способности всех учеников. Создать благоприятные условия для развития способностей обучающихся.

## Учителям-предметникам:

- в рамках урочной деятельности практиковать решение задач, направленных на развитие функциональной грамотности;
- необходимо создать банк заданий, подобных заданиям PISA и регулярно использовать их в учебном процессе.
- необходимо научить школьников правильно интерпретировать результат, согласовывать полученный ответ с реалиями.
- учитель должен показывать значимость теоретических знаний и их применение в практической жизни. Использовать максимально возможные практикоориентированные типы задач